

Отзыв
официального оппонента
доктора филологических наук профессора Костровой Ольги Андреевны

о диссертации *Кургалиной Маргариты Владимировны «Вторичные атрибутивные средства номинации признака «интенсивность звука» в английском языке»* – Воронеж 2015, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

Рассматриваемая диссертация выполнена в русле одного из приоритетных направлений современных исследований – когнитивной лингвистики, что само по себе представляется чрезвычайно актуальным. В более конкретном плане актуальность реализуется через обращение автора к исследованию языковых и когнитивных механизмов развития значения во вторичных номинациях.

Методологической базой современной лингвистики является интегративный подход к исследуемым явлениям; именно этот подход в полной мере используется М.В. Кургалиной. В диссертации обозначение признака интенсивности звука в английском языке анализируется с позиций ономасиологии, когнитивистики, словообразования и синтаксиса. Интегративный метод служит инструментом, позволяющим автору структурировать механизм вторичного именования. Впервые приводится структура пропозитивных ситуаций, лежащих в основе этого механизма, и систематизируются отношения между элементами этой структуры, соотносимые со словообразовательной деривацией. В этом видится новизна проведённого исследования, впервые представляющего на материале английского языка комплексную характеристику атрибутивных средств номинации признака «интенсивность звука». Учёт названных факторов служит основанием для оценки достоверности полученных автором выводов. Достоверность результатов обеспечивается к тому же тщательным анализом материала, отобранного из лексикографических и корпусных источников.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории моделирования языковых и когнитивных деривационных процессов, а именно в построении когнитивной модели формирования исследуемого признака и его репрезентации в английском языке.

Личный вклад соискателя в разработку проблематики, представляющий её новизну, состоит в следующем:

- 1) Систематизированы языковые механизмы формирования значения во второйной номинации признака «интенсивность звука» в английском языке, к которым отнесены словообразовательная и семантическая деривация.
- 2) Проведено семантическое скалирование признака «интенсивность звука», прототипические точки которого, обозначаемые прямыми номинациями, определены как «громкий» и «тихий» звук, а промежуточные точки, обозначаемые вторичными номинациями, описываются с позиций интегрирования дополнительных семантических признаков.
- 3) Смоделирована структура прототипических ситуаций, в которых формируется признак «интенсивность звука». Ситуации представлены в виде по-разному комбинируемых элементов пропозиций и их соотнесения с типами словообразовательных дериваторов.
- 4) Описаны механизмы концептуальной интеграции и гибридизации ментальных пространств, позволяющие выявить импликацию смысла интенсивности звука.
- 5) Выявлена специфика формирования значения исследуемого признака в словообразовательных и семантических дериватах.
- 6) Описаны три типа источника звука (первоначальный, типичный и эталонный) и показана их взаимосвязь с типом лексикографического источника, в котором они представлены (с. 97-98).

7) Выявлены контексты, позволяющие имплицировать смысл интенсивности звука.

8) Выявлена типичная для английской культуры оценка восприятия интенсивности звуков: негативная для громких и позитивная для тихих.

Диссертация состоит из Введения, двух Глав, Заключения, списка условных сокращений, списка литературы, списка лексикографических источников, списка источников исследования и двух Приложений. Во Введении определяется актуальность и новизна исследования, его объект и предмет, ставится цель работы и вытекающие из неё задачи, определяется теоретическая база и методика исследования, описывается его материал, формулируются положения, выносимые на защиту.

Полученные автором результаты основаны на солидной теоретической базе, изложенной в первой главе «Проблема вторичных атрибутивных номинаций признака ‘интенсивность звука’ в современной лингвистике», в которой диссертант обобщает опыт предшествующих исследований вторичной номинации, языковых механизмов и когнитивных основ вторичного именования. При этом учитываются не только работы, ставшие классическими, но и новые исследования. Количество использованных в диссертации теоретических источников достигает 209, при этом количество источников, опубликованных за последние 15 лет, начиная с 2000 года, составляет 107 работ, что само по себе свидетельствует о научной добросовестности автора и новизне предлагаемых решений.

О достоверности и обоснованности полученных автором результатов и выводов можно судить по второй главе диссертации «Вторичная номинация признака ‘интенсивность звука’ атрибутивными средствами в английском языке». Эти оценочные параметры определяются тщательно продуманным отбором материала исследования, включающем лексикографические и корпусные источники, достаточным объемом проработанного практического

материала и его логичным описанием, которое опирается на чётко сформулированные критерии. Диссертант начинает описание с характеристики специфики номинации исследуемого признака вторичными атрибутивными единицами, что составляет основу для описания языковых механизмов производности, используемых для обозначения этого признака, и когнитивных механизмов, лежащих в основе этого процесса. В последних разделах рассматриваются вторичные номинации английского и неанглийского происхождения.

В Заключении подводятся итоги исследования вторичной атрибутивной номинации признака интенсивности звука в английском языке. Главный итог состоит, на наш взгляд, в том, что автором описаны и в значительной мере formalизованы языковые и когнитивные механизмы развития значения во вторичных номинациях, что расширяет возможности автоматической обработки текста.

Приложения включают 6 обширных таблиц, обобщающих семантическое содержание и категориальные особенности вторичных атрибутивных средств и мотивирующих их единиц, а также пропозиции, лежащие в основе вторичных атрибутивных номинаций.

Оценивая диссертацию в целом, подчеркнём эрудицию и научную добросовестность автора, владение стилем научного изложения, тщательность анализа, логичность и последовательность описания, адекватность применяемых методов и обоснованность выводов.

Вместе с тем, сложность рассматриваемой проблемы, требующей интеграции разных исследовательских подходов, создает впечатление некоторой перегруженности и оставляет спорные вопросы, на которые хотелось бы получить разъяснения.

- 1) Можно ли вводить в структуру прототипической ситуации, лежащей в основе формирования семантики интенсивности признака,

концептуальные элементы, как это утверждается в четвертом положении, выносимом на защиту? На наш взгляд, прототипическая ситуация отражает положение вещей, исключающее эмоционально-оценочные компоненты, присущие концептам.

- 2) Что Вы имеете в виду под корпусным исследованием? Использовались ли имеющиеся корпуса на английском языке, и если да, то какие следовали из этого выводы?
- 3) Может ли идти речь об исключительно синтаксической деривации при конверсии (с. 114)? На с. 116 конверсия определяется Вами как словообразовательная деривация. В немецком языкознании такие случаи рассматриваются как сочетание синтаксической и семантической деривации.
- 4) Какие выводы следуют из многократно приводимых Вами процентных соотношений номинаций разного типа? Целесообразно ли приводить процентное соотношение в выборках малого объема, например, в выборке, содержащей 66 единиц анализа (с. 131 и др.)? Может ли подобная выборка служить основой обобщения?

К собственно недостаткам работы относятся немногочисленные стилистические погрешности, в частности, тавтологическое высказывание «Кроме семантических дериватов, [...] семантической деривации могут быть подвержены заимствованные и производные единицы» (с.57), немногочисленные опечатки (например, на с. 44), отдельные терминологические нестыковки (см. выше). Высказанные замечания не имеют принципиального характера и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Результаты исследования можно рекомендовать к использованию в курсе лексикологии английского языка, а также при разработке спецкурсов по когнитивистике, теории номинации и проблемам словосочетания в английском языке.

Рассматриваемое диссертационное исследование является полностью самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится

решение задач, существенных для развития теории вторичной номинации. Опубликованные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации. Диссертация Кургалиной Маргариты Владимировны «Вторичные атрибутивные средства номинации признака “интенсивность звука” в английском языке» отвечает всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Официальный оппонент – доктор филологических наук профессор, профессор кафедры немецкого языка ПГСГА (переименована в Самарский государственный социально-педагогический университет, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1491 от 18.12.2015г.)

Кострова Ольга Андреевна

Подпись О.А. Костровой удостоверяю

Проректор по научно-исследовательской работе

Доктор исторических наук профессор

А.И. Репинецкий



Тел. (846) 22 41 062

443099 Самара,

ул. М. Горького, 65/67

kostrova.oa@pgsga.ru

«1» марта 2016 г.